

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah : **Eksistensi Dan Keragaan Ikan Di Daerah Aliran Sungai Cibanten**

Jumlah Penulis : 4

Status Pengusul : Penulis ke-4

Identitas Jurnal Ilmiah :

a. Judul Jurnal : Jurnal Kelautan dan Perikanan Terapan (JKPT)  
Terakreditasi SINTA 3

b. Nomor ISSN : eISSN:

c. Volume, Nomor, Bulan, Tahun : 2 (2), 85-92, Desember 2019

d. Penerbit : Sekolah Tinggi Perikanan

e. DOI artikel : <http://dx.doi.org/10.15578/jkpt.v2i2.8251>

f. Alamat web Jurnal : <http://ejournal-balitbang.kkp.go.id/index.php/jkpt/index>

g. Terindek di Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge atau di .....

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah

: Jurnal Ilmiah Internasional bereputasi

: Jurnal Ilmiah Internasional

: **Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi**

: Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

: Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS dan lainnya

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi (Mak. Nilai=20)	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%). (Nilai mak.= 2,0)			2,0			2,0
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%). (Nilai mak.= 6,0)			6,0			5,0
c. Kecukupan dan kemutakhiran data metodologi (30%). (Nilai mak.= 6,0)			6,0			6,0

d. Kelengkapan unsure dan kualitas penerbit (30%). <b>(Nilai mak.= 6,0)</b>			6,0			6,0
Total = (100%)			20,0			19,0
Nilai Pengusul = $(40\% \times 19) : 3 = 2,53$ (nilai yang diusulkan reviewer)						<b>2,53</b>
<p>Komentar Peer Reviewer :</p> <p>Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : artikel ini memiliki susunan yang lengkap, jurnal masuk dalam jurnal terakreditasi sinta 3.</p> <p>Tentang Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : pembahasan cukup baik, namun membahas factor apa yang menyebabkan kelimpahan ikan dikaitkan dengan fisiologi ikan masih kurang. Ini penting karena dapat menjadi informasi untuk pemerintah daerah mengevaluasi kebijakan pengelolaan perairan.</p> <p>Kecukupan dan kemutakhiran data : data yang disajikan cukup, jika ditambahkan fluktuasi dengan kualitas air yang terjadi beberapa tahun (data sekunder) dapat lebih baik untuk membahas hasil .</p> <p>Kelengkapan unsur kualitas penerbit : diterbitkan Sekolah tinggi perikanan.</p> <p>Indikasi plagiasi : perlu dilengkapi dengan similitas namun secara umum, tema yang ditulis dan penyajiannya berbeda dengan artikel lainnya.</p> <p>Kesesuaian bidang ilmu: artikel ini bidang perikanan secara umum tidak terkait budidaya secara langsung namun masuk dalam bidang perikanan.</p>						

Samarinda, 24 Mei 2022

Reviewer 1,



**Prof. Dr. Esti Handayani Hardi, S.Pi., M.Si**  
 NIP. 198001042006042003  
 Unit Kerja : Universitas Mulawarman

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah : **Eksistensi Dan Keragaan Ikan Di Daerah Aliran Sungai Cibanten**

Jumlah Penulis : 4  
Status Pengusul : Penulis ke-4  
Identitas Jurnal Ilmiah :

- a. Judul Jurnal : Jurnal Kelautan dan Perikanan Terapan (JKPT) Terakreditasi SINTA 3  
b. Nomor ISSN : eISSN: 2654-9581  
c. Volume, Nomor, Bulan, Tahun : 2 (2), 85-92, Desember 2019  
d. Penerbit : Sekolah Tinggi Perikanan  
e. DOI artikel : <http://dx.doi.org/10.15578/jkpt.v2i2.8251>  
f. Alamat web Jurnal : <http://ejournal-balitbang.kkp.go.id/index.php/jkpt/index>  
g. Terindek di Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge atau di .....

- Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah
- : Jurnal Ilmiah Internasional bereputasi
  - : Jurnal Ilmiah Internasional
  - : **Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi**
  - : Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
  - : Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS dan lainnya

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional Mak.	Nasional Terakreditasi (Mak. Nilai=20)	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%). (Nilai mak.= 2,0)			2,0			2,0
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%). (Nilai mak.= 6,0)			6,0			6,0
c. Kecukupan dan kemutakhiran data metodologi (30%). (Nilai mak.= 6,0)			6,0			5,5

d. Kelengkapan unsure dan kualitas penerbit (30%). <b>(Nilai mak.= 6,0)</b>			6,0			6,0
Total = (100%)			20,0			19,5
Nilai Pengusul = $(40\% \times 19,5) : 3 = 2,6$ (nilai yang diusulkan reviewer)						<b>2,6</b>
<p>Komentar Peer Reviewer :</p> <p>Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur, artikel lengkap dan sesuai ketentuan</p> <p>Tentang Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan, cukup baik dan dibahas mendalam</p> <p>Kecukupan dan kemutakhiran data, cukup baik walaupun masih ada pustaka yang kurang mutakhir</p> <p>Kelengkapan unsur kualitas penerbit baik dan berkualitas</p> <p>Indikasi plagiasi, tidak terdapat indikasi plagiasi</p> <p>Kesesuaian bidang ilmu, sesuai dengan bidang ilmu</p>						

Bogor, 22 Mei 2022

Reviewer 2,

**Prof. Dr. Ir. Ety Riani, MS**  
NIP. 196208121986032001  
Unit Kerja : Institut Pertanian Bogor