

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah : **Kajian Teknis Pembesaran Udang Vaname (*Litopenaeus vannamei*) Di PT. Suri Tani Pemuka, Banyuwangi-Jawa Timur**

Jumlah Penulis : 3

Status Pengusul : Penulis ke-2

Identitas Jurnal Ilmiah :

a. Judul Jurnal : Buletin Jalanidhitah Sarva Jivitam

b. Nomor ISSN : eISSN: 2716-2524

c. Volume, Nomor, Bulan, Tahun : 2 (1), 37-47, September 2020

d. Penerbit : Politeknik Ahli Usaha Perikanan

e. DOI artikel : <http://dx.doi.org/10.15578/bjsj.v2i1.8774>

f. Alamat web Jurnal : <http://ejournal-balitbang.kkp.go.id/index.php/JSJ/index>

g. Terindek di Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge atau di

- Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah
- : Jurnal Ilmiah Internasional bereputasi
 - : Jurnal Ilmiah Internasional
 - : Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 - : **Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi**
 - : Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS dan lainnya

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai Nilai Maksimal	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional Mak.	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi (Mak. Nilai=10)	Nasional Terindeks	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%). (Nilai Mak. = 1,0)				1,0		1,0
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%). (Nilai Mak. = 3,0)				3,0		3,0
c. Kecukupan dan kemutakhiran data metodologi				3,0		3,0

(30%). (Nilai Mak. = 3,0)					
d. Kelengkapan unsure dan kualitas penerbit (30%). (Nilai Mak. = 3,0)				3,0	3,0
Total = (100%)				10,0	10,0
Nilai Pengusul = $(40\% \times 10) : 2 = 2,0$ (nilai yang diusulkan reviewer)					2,0
<p>Komentar Peer Reviewer :</p> <p>Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : artikel ini memiliki susunan yang lengkap, jurnal masuk dalam jurnal tidak terakreditasi, untuk jurnal yang baru terbit cukup baik.</p> <p>Tentang Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : pembahasan cukup pendek, hasil ulasan</p> <p>Kecukupan dan kemutakhiran data : data yang disajikan cukup, dan pembahasan cukup baik.</p> <p>Kelengkapan unsur kualitas penerbit : diterbitkan oleh Politeknik Ahli Usaha Perikanan, Jakarta.</p> <p>Indikasi plagiasi : perlu dilengkapi dengan similitas namun secara umum, tema yang ditulis dan penyajiannya berbeda dengan artikel lainnya.</p> <p>Kesesuaian bidang ilmu: artikel ini sesuai dengan kebidangan akuakultur.</p>					

Samarinda, 24 Mei 2022

Reviewer 1,



Prof. Dr. Esti Handayani Hardi, S.Pi., M.Si
 NIP. 198001042006042003
 Unit Kerja : Universitas Mulawarman

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah : **Kajian Teknis Pembesaran Udang Vaname (*Litopenaeus vannamei*) Di PT. Suri Tani Pemuka, Banyuwangi-Jawa Timur**

Jumlah Penulis : 3

Status Pengusul : Penulis ke-2

Identitas Jurnal Ilmiah :

a. Judul Jurnal : Buletin Jalanidhitah Sarva Jivitam

b. Nomor ISSN : eISSN: 2716-2524

c. Volume, Nomor, Bulan, Tahun : 2 (1), 37-47, September 2020

d. Penerbit : Politeknik Ahli Usaha Perikanan

e. DOI artikel : <http://dx.doi.org/10.15578/bjsj.v2i1.8774>

f. Alamat web Jurnal : <http://ejournal-balitbang.kkp.go.id/index.php/JSJ/index>

g. Terindek di Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge atau di

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah

: Jurnal Ilmiah Internasional bereputasi

: Jurnal Ilmiah Internasional

: Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi

: **Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi**

: Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS dan lainnya

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi (Mak. Nilai=10)	Nasional Terindeks	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%). (Nilai Mak. = 1,0)				1,0		1,0
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%). (Nilai Mak. = 3,0)				3,0		2,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data metodologi (30%). (Nilai Mak. = 3,0)				3,0		3,0

d. Kelengkapan unsure dan kualitas penerbit (30%). (Nilai Mak. = 3,0)				3,0		3,0
Total = (100%)				10,0		9,5
Nilai Pengusul = $(40\% \times 9,5) : 2 = 1,9$ (nilai yang diusulkan reviewer)						1,9
<p>Komentar Peer Reviewer :</p> <p>Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur, lengkap dan sesuai ketentuan sehingga mendapat nilai maksimal</p> <p>Tentang Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan, masih ada yang kurang mendalam</p> <p>Kecukupan dan kemutakhiran data, cukup baik dan mutakhir</p> <p>Kelengkapan unsur kualitas penerbit, cukup baik dan berkualitas</p> <p>Indikasi plagiasi, tidak terdapat indikasi plagiasi</p> <p>Kesesuaian bidang ilmu, sesuai dengan bidang ilmu</p>						

Bogor, 22 Mei 2022

Reviewer 2,

Prof. Dr. Ir. Ety Riani, MS
NIP. 196208121986032001
Unit Kerja : Institut Pertanian Bogor