

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah : **The Analysis of Water Quality and Microbiota That Applied Photosynthetic Bacteria (*Rhodobacter* sp. and *Rhodococcus* sp.) in Catfish Ponds (*Pangasius* sp.)**

Jumlah Penulis : 3

Status Pengusul : Penulis ke-2

Identitas Jurnal Ilmiah :

a. Judul Jurnal : Aquacultura Indonesiana
Terakreditasi SINTA 2

b. Nomor ISSN : eISSN: 2477-6939

c. Volume, Nomor, Bulan, Tahun : 21 (2), 56-67, September 2020

d. Penerbit : Masyarakat Akuakultur Indonesia

e. DOI artikel : <http://dx.doi.org/10.21534/ai.v21i2.200>

f. Alamat web Jurnal : <http://aquasiana.org/index.php/ai/index>

g. Terindek di Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge atau di

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah

: Jurnal Ilmiah Internasional bereputasi

: Jurnal Ilmiah Internasional

: **Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi**

: Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

: Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS dan lainnya

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional Mak.	Nasional Terakreditasi (Mak. Nilai=25)	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%). (Nilai mak.= 2,5)			2,5			2,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%). (Nilai mak.= 7,5)			7,5			7,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data metodologi			7,5			7,5

(30%). (Nilai mak.= 7,5)						
d. Kelengkapan unsure dan kualitas penerbit (30%). (Nilai mak.= 7,5)			7,5			7,0
Total = (100%)			25,0			24,5
Nilai Pengusul = $(40\% \times 24,5) : 2 = 4,9$ (nilai yang diusulkan reviewer)						4,9
<p>Komentar Peer Reviewer :</p> <p>Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : artikel ini memiliki susunan yang lengkap, jurnal masuk dalam jurnal terakreditasi sinta 2.</p> <p>Tentang Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : pembahasan cukup baik, dan sesuai dengan judul dan tujuan riset dilakukan.</p> <p>Kecukupan dan kemutakhiran data : data yang disajikan cukup baik untuk menunjang tercapainya tujuan penulisan.</p> <p>Kelengkapan unsur kualitas penerbit : diterbitkan Masyarakat Akuakultur Indonesia, merupakan asosiasi perkumpulan pengembang perikanan baik dosen, mahasiswa, pengusaha, pemegang kebijakan dibidang perikanan.</p> <p>Indikasi plagiasi : perlu dilengkapi dengan similitas namun secara umum, tema yang ditulis dan penyajiannya berbeda dengan artikel lainnya.</p> <p>Kesesuaian bidang ilmu: artikel ini bidang budidaya perairan yang sangat relevan dengan bidang para penulis.</p>						

Samarinda, 24 Mei 2022

Reviewer 1,



Prof. Dr. Esti Handayani Hardi, S.Pi., M.Si
NIP. 198001042006042003
Unit Kerja : Universitas Mulawarman

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah : **The Analysis of Water Quality and Microbiota That Applied Photosynthetic Bacteria (*Rhodobacter* sp. and *Rhodococcus* sp.) in Catfish Ponds (*Pangasius* sp.)**

Jumlah Penulis : 3

Status Pengusul : Penulis ke-2

Identitas Jurnal Ilmiah :

a. Judul Jurnal : Aquacultura Indonesiana
Terakreditasi SINTA 2

b. Nomor ISSN : eISSN: 2477-6939

c. Volume, Nomor, Bulan, Tahun : 21 (2), 56-67, September 2020

d. Penerbit : Masyarakat Akuakultur Indonesia

e. DOI artikel : <http://dx.doi.org/10.21534/ai.v21i2.200>

f. Alamat web Jurnal : <http://aquasiana.org/index.php/ai/index>

g. Terindek di Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge atau di

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah

: Jurnal Ilmiah Internasional bereputasi

: Jurnal Ilmiah Internasional

: **Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi**

: Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

: Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS dan lainnya

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Yang Diperoleh
	Internasion al Bereputasi	Internasio nal	Nasional Terakrediti tasi (Mak. Nilai=25)	Nasional Tidak Terakredit asi	Nasional Terindeks	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%). (Nilai mak.= 2,5)			2,5			2,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%). (Nilai mak.= 7,5)			7,5			7,5
c. Kecukupan dan kemuakhiran data metodologi (30%). (Nilai mak.= 7,5)			7,5			7

d. Kelengkapan unsure dan kualitas penerbit (30%). (Nilai mak.= 7,5)			7,5			7,5
Total = (100%)			25,0			24,5
Nilai Pengusul = $(40\% \times 24,5) : 2 = 4,9$ (nilai yang diusulkan reviewer)						4,9
<p>Komentar Peer Reviewer :</p> <p>Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur, artikel lengkap dan sesuai ketentuan</p> <p>Tentang Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan, cukup baik dan dibahas mendalam</p> <p>Kecukupan dan kemutakhiran data, cukup baik namun masih ditemukan pustaka yang kurang mutakhir</p> <p>Kelengkapan unsur kualitas penerbit baik dan berkualitas</p> <p>Indikasi plagiasi, tidak terdapat indikasi plagiasi</p> <p>Kesesuaian bidang ilmu, sesuai dengan bidang ilmu</p>						

Bogor, 22 Mei 2022

Reviewer 2,

Prof. Dr. Ir. Ety Riani, MS
NIP. 196208121986032001
Unit Kerja : Institut Pertanian Bogor