

PELAGICUS

JURNAL IPTEK TERAPAN PERIKANAN DAN KELAUTAN

PELAGICUS

Vol. 2

No. 2

Hal. 53-116

Mei 2021

p-ISSN 2715-9620
e-ISSN 2720-9512



Dipublikasikan oleh Politeknik Kelautan dan Perikanan Karawang

HUBUNGI
KAMI



jurnal.ipitek@poltekikkarawang.ac.id



Gedung Utama Politeknik Kelautan dan Perikanan Karawang
Jl. Raya Lingkar Tanjungjora (L. Baru)
Karanggemen, Karawang Barat



jurnal.halilang.kip.go.id/index.php/peLAGICUS

p-ISSN 2715-9620
e-ISSN 2720-9512

PELAGIUS

JURNAL IPTEK TERAPAN PERIKANAN DAN KELAUTAN

PELAGIUS

USER

Username
Password
 Remember me

KEYWORDS

Adopsi Inovasi Evaluasi Penyulhan
Gracilaria sp Ikan Tongkol KJA Mutu
Panjang-berat Panulirus penicillatus Petis
Produktivitas **Remdemen SWOT**
Suhu Yogyakarta cakalang daya dukung ikan
kandungan nutrisi kesesuaian perairan
pemasaran pertumbuhan populasi

FONT SIZE



INFORMATION

For Readers
For Authors
For Librarians

NOTIFICATIONS

View
Subscribe

LANGUAGE

Select Language
English

JOURNAL CONTENT

Search
Search Scope
All

Browse

By Issue
By Author
By Title
Other Journals

Journal Help

HOME ABOUT LOGIN REGISTER SEARCH CURRENT ARCHIVES
ANNOUNCEMENTS EDITORIAL TEAM FOCUS AND SCOPES AUTHOR
GUIDELINES MITRA BESTARI (PEER-REVIEWER) GOOGLE SCHOLAR

Home > About the Journal > Editorial Team

EDITORIAL TEAM

KETUA DEWAN PENYUNTING (EDITOR IN CHIEF)

Dr. Robet Perangin-Angin, Politeknik Kelautan dan Perikanan Karawang, Indonesia

DEWAN PENYUNTING (EDITORIAL BOARD)

Dr. Moch Nurhuda, (Akuakultur) - Sekolah Tinggi Perikanan, BRSDMKP, KKP, Indonesia, Indonesia, Indonesia
Dr. Aef Permadi, Politeknik Ahli Usaha Perikanan, Indonesia
Ir. DESS, Roberto Patar Pasaribu, Politeknik Kelautan dan Perikanan Karawang, Indonesia
Romauli Juliana Napitupula, S.St.Pi, M.Sc, Politeknik Kelautan dan Perikanan Karawang, Indonesia
Dr. Aris Widagdo, Politeknik KP Kupang, Indonesia
S.Pi., M.Pi. Dian Sutono, Politeknik Kelautan dan Perikanan Karawang, Indonesia
Mr Muhammad Fadhlullah, Independent Researcher, Indonesia
Mr Hasan Eldin Adimu, Universitas Sembilan Belas November Kolaka, Indonesia
Shantika Maylana Sastraprawira, Université de Bordeaux, France
Ully Wulandari, Politeknik Kelautan dan Perikanan Karawang, Indonesia

PENYUNTING PELAKSANA (ASSISTANT EDITOR)

S.T., M.T Iman Mukhaimin, Departemen teknik pengolahan produk perikanan, politeknik kp karawang
S.Tr.Pi Yasmina Safitri, Politeknik Kelautan dan Perikanan Karawang, Indonesia

SEKRETARIAT (SECRETARIAT)

Supriyatna Supriyatna
S.I.Kom Abi Nubli Hanifi, Politeknik Kelautan dan Perikanan Karawang, Indonesia



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International License.
064471

View My Stats

E-ISSN: 2720-9512

ISSN: 2715-9620



Template



Plagiarism Checker



Tools



Journal Visitors



p-ISSN 2715-9620
e-ISSN 2720-9512

PELAGIUS

JURNAL IPTEK TERAPAN PERIKANAN DAN KELAUTAN

PELAGIUS

USER

Username
Password
 Remember me

CURRENT ISSUE

ATOM 1.0
RSS 2.0
RSS 1.0

KEYWORDS

Adopsi Inovasi Evaluasi Penyuluhan
Gracilaria sp ikan Tongkol KJA Muta
Panjang-berat *Panulirus penicillatus* Petis
Produktivitas **Rendemen SWOT**
Suhu Yogyakarta cakalang daya dukung ikan
kandungan nutrisi kesesuaian perairan
pemasaran pertumbuhan populasi

FONT SIZE

INFORMATION

For Readers
For Authors
For Librarians

NOTIFICATIONS

View
Subscribe

LANGUAGE

Select Language
English

JOURNAL CONTENT

Search
Search Scope
All

Browse

By Issue
By Author
By Title
Other Journals

[Journal Help](#)

[HOME](#) [ABOUT](#) [LOGIN](#) [REGISTER](#) [SEARCH](#) [CURRENT](#) [ARCHIVES](#)
[ANNOUNCEMENTS](#) [EDITORIAL TEAM](#) [FOCUS AND SCOPES](#) [AUTHOR](#)
[GUIDELINES](#) [MITRA BESTARI \(PEER-REVIEWER\)](#) [GOOGLE SCHOLAR](#)

[Home](#) > [Archives](#) > [Volume 2 Nomor 2 Tahun 2021](#)

VOLUME 2 NOMOR 2 TAHUN 2021

TABLE OF CONTENTS

FRONT MATTER

Front Matter Vol. 2 No. 2 PDF
i-vii

ARTICLES

ANALISIS FINANSIAL PERIKANAN TUNA LONG LINE DI PERAIRAN SAMUDERA HINDIA SEBELAH SELATAN JAWA (Studi Kasus KM. Trans Bahari 3) PDF
53-62

Suharyanto Suharyanto, Dian Sutono, Agung Ferdinant, Martin Yermias Luhulima
[doi](#) : 10.15578/plgc.v2i2.9487 | Abstract views : 2190 times |

Citations

ANALISIS DAYA DUKUNG PERAIRAN LAUT UNTUK BUDIDAYA IKAN DALAM KARAMBA JARING APUNG PDF
63-81

Wiwie Soemarjati, Emik Yuliana, Lina Warlina
[doi](#) : 10.15578/plgc.v2i2.9821 | Abstract views : 1476 times |

Citations

HUBUNGAN PANJANG-BERAT DAN NISBAH KELAMIN LOBSTER BATU (*Panulirus penicillatus*) DI PANTAI SELATAN YOGYAKARTA PDF
83-93

Rakhma Fitria Larasati, Eko Setyobudi, Suadi Suadi
[doi](#) : 10.15578/plgc.v2i2.9809 | Abstract views : 980 times |

Citations

ANALISIS ADOPSI TEKNOLOGI PEMBUATAN PETIS DARI LIMBAH PENGOLAHAN PINDANG DI KABUPATEN SUKABUMI PDF
95-106

Sukma Budi Prasetyati, Aef Permadi, Andin H Taryoto
[doi](#) : 10.15578/plgc.v2i2.8874 | Abstract views : 1261 times |

Citations

STRATEGI PEMASARAN PRODUK IKAN CAKALANG ASAP (STUDI KASUS: UKM FROZEN SEAS) PDF
107-116

Meilya Suzan Triyastuti, Daniel H. Ndahawali, Hetty M. P. Ondang
[doi](#) : 10.15578/plgc.v2i2.9727 | Abstract views : 1766 times |

Citations

BACK MATTER

Back Matter Vol. 2 No. 2 PDF
App. 117

Template



Plagiarism Checker



Tools



Journal Visitors



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International License](#).
064473

[View My Stats](#)

E-ISSN: 2720-9512

ISSN: 2715-9620

ANALISIS ADOPTSI TEKNOLOGI PEMBUATAN PETIS DARI LIMBAH PENGOLAHAN PINDANG DI KABUPATEN SUKABUMI

ANALYSIS OF TECHNOLOGY ADOPTION TO PRODUCE PETIS FROM PINDANG PROCESSING WASTE IN SUKABUMI REGENCY

Sukma Budi Prasetyati^{1*}, Aef Permadi², Andin H. Taryoto³

¹Politeknik Kelautan dan Perikanan Karawang, Jalan Lingkar Tanjungpura, Karangpawitan, Kecamatan Karawang Barat, Kabupaten Karawang, Jawa Barat 41315

²Politeknik Ahli Usaha Perikanan (AUP), Jl. Raya Pasar Minggu, RT.1/RW.9, Jati Padang, Kec. Ps. Minggu, Kota Jakarta Selatan, Daerah Khusus Ibukota Jakarta 12520

³Politeknik Ahli Usaha Perikanan (AUP), Kampus Bogor, Jl. Cikaret No.1,2, RT.01/RW.03, Cikaret, Kec. Bogor Sel., Kota Bogor, Jawa Barat 16132

Teregistrasi I tanggal: 07 April 2020; Diterima setelah perbaikan tanggal: 20 Mei 2021; Disetujui terbit tanggal: 31 Mei 2021

ABSTRAK

Adopsi dalam proses penyuluhan adalah penerimaan responden terhadap inovasi teknologi yang diberikan melalui kegiatan penyuluhan. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menganalisis hubungan antara variabel karakteristik inovasi (X_1); karakteristik pengolah pindang (X_2); serta metode pelatihan dan kunjungan (X_3) terhadap tingkat adopsi inovasi teknologi pembuatan petis (Y) pada pengolah pindang. Jumlah responden yang diamati adalah 41 orang. Analisis deskriptif digunakan sebagai metode analisis. Selain itu juga digunakan analisis korelasional *rank-spearman* dan uji z untuk menentukan signifikansi hubungan antar variabel. Hasil analisis menunjukkan bahwa nilai koefisien korelasi variabel X_1 dan Y adalah 0,640 yang berarti kuat, signifikan dan searah; nilai koefisien korelasi variabel X_2 dan Y adalah 0,358 yang berarti rendah, signifikan dan searah; dan nilai koefisien korelasi variabel X_3 dan Y adalah 0,578 yang berarti cukup kuat, signifikan dan searah. Berdasarkan analisis usaha diketahui bahwa produk petis memberikan tambahan pendapatan bagi pengolah pindang.

Kata kunci: Inovasi, Karakteristik Pengolah, Pelatihan, Petis

ABSTRACT

Adoption in the extension learning process is a changing of knowledge, attitude, or skill after received innovation technology from extension agent. The aims of this research were knowing the correlation between innovation characteristic (X_1); potential users characteristic (X_2); training and visit method (X_3) to the innovation adoption rate of pindang processors (Y). Observed respondents were 41. The data analysis method that was used were descriptive analysis; correlation rank spearman analysis, and z -test to determine correlation significance between the variables. The results showed that the correlation coefficient value between X_1 and Y was 0,640 which mean high, significant, and positive; the correlation coefficient value between X_2 and Y was 0,358 which mean low, significant, positive; and the correlation coefficient value between X_3 and Y was 0,578 which mean moderate high, significant, positive. According to business analysis, petis has been giving additional revenue for pindang processors.

Keywords: innovation, producer characteristics, training, petis

Korespondensi penulis:

*Email: sukmaudiprasetyati@gmail.com

DOI: <http://dx.doi.org/10.15578/plgc.v2i2.8874>

PENDAHULUAN

Masyarakat perikanan menghadapi beberapa persoalan diantaranya berkaitan dengan aspek teknologi produksi, modal, iklim dan pasar. Persoalan-persoalan tersebut erat hubungannya dengan kegiatan penyuluhan (Amanah, 2006). Kehadiran penyuluh diharapkan membuka akses masyarakat pada program-program pembangunan yang menjadi prioritas pemerintah. Penyuluh berperan sebagai pemberi informasi atau inovasi, mediator, dan menjalankan fungsi edukasi dan berperan sangat tinggi di tengah masyarakat (Wijianto, 2008). Untuk mengenalkan inovasi teknologi pengolahan, dibutuhkan kegiatan penyuluhan yang tepat sehingga mempermudah penerimaan sasaran terhadap inovasi teknologi tersebut. Tingkat adopsi inovasi pelaku utama menunjukkan adanya pengaruh penyuluhan terhadap perubahan pengetahuan, ketrampilan dan sikap sasaran. Perubahan perilaku yang terjadi pada pelaku utama adalah *output* yang dapat diukur dan dapat dievaluasi capaiannya. Kabupaten Sukabumi sendiri mempunyai potensi pengolahan perikanan yakni produk pindang yang disebut *cue*. Data sekunder yang diperoleh dari keterangan Seksi Produksi Dinas Kelautan dan Perikanan Kabupaten Sukabumi menyebutkan bahwa produksi pindang tongkol di Kabupaten Sukabumi mencapai 7.788 ton pada tahun 2014 dan 9.691 ton pada 2015.

Sumardjo (2006) dalam Anwas (2013) menyatakan bahwa persoalan penyuluhan pada masa otonomi daerah antara lain adalah adanya kesalahan persepsi pada pihak-pihak penanggungjawab penyuluhan di daerah; kesan Penyuluh dianggap kurang profesional; persepsi tertentu di kalangan masyarakat tentang dampak penyuluhan; kemudian adanya anggapan bahwa penyuluhan di masa lalu pernah diwarnai kepentingan politik dari organisasi

tertentu; dan Penguasa Daerah yang tidak fokus pada penyuluhan karena ketidakjelasan *output* serta tidak tampaknya *outcome* secara langsung. Erlina & Kurniasari (2007) dalam penelitiannya di Kabupaten Sukabumi menyatakan bahwa sebanyak 59,09% respondennya merasa bahwa kunjungan penyuluh hanya 1-2 kali saja dalam sebulan, bahkan sebanyak 9,09% menyatakan belum pernah mendapatkan kunjungan dari penyuluh. Pernyataan tersebut lebih ditegaskan lagi oleh Pertiwi *et al.* (2011) yang menyebutkan bahwa 10,8% respondennya menyatakan pernah mengikuti kegiatan penyuluhan paling tidak tiga kali dalam setahun, sementara sebagian besar lainnya bahkan tidak pernah mengikuti kegiatan pelatihan dan penyuluhan. Masyarakat perikanan menghadapi beberapa persoalan diantaranya berkaitan dengan aspek teknologi produksi, modal, iklim dan pasar. Persoalan-persoalan tersebut erat hubungannya dengan kegiatan penyuluhan. Penyuluhan adalah upaya mengubah perilaku individu atau kelompok agar tahu, mau dan mampu memecahkan masalah yang dihadapi supaya dapat hidup lebih baik dan bermartabat (Amanah, 2006).

Inovasi teknologi yang dipilih adalah teknologi pembuatan petis ikan dari limbah cair hasil pemindangan. Limbah cair hasil pemindangan dapat digunakan juga sebagai bahan baku pembuatan kerupuk ikan, namun produk petis dipilih karena memiliki beberapa keunggulan diantaranya adalah proses pengolahan yang relatif mudah; bahan tambahan lebih sedikit sehingga modal produksi lebih rendah; waktu pengolahan singkat; dan investasi peralatan pengolahan lebih sedikit. Harinta (2010) menjelaskan bahwa tingkat adopsi inovasi pada masyarakat dipengaruhi oleh faktor-faktor yaitu: karakteristik inovasi; karakteristik masyarakat calon pengguna; proses pengambilan keputusan adopsi; media yang digunakan; dan kemampuan

penyuluh. Faktor karakteristik inovasi dan karakteristik calon pengguna dipilih menjadi variabel yang diukur setelah sebelumnya dilakukan pengamatan terhadap kondisi lapangan dimana penelitian dilaksanakan. Faktor lain yaitu pengambilan keputusan adopsi tidak menjadi variabel yang diamati sebab inovasi teknologi pengolahan petis masih dalam tahap introduksi (pengenalan), sedangkan faktor saluran yang digunakan dan kualifikasi penyuluh juga tidak menjadi variabel yang diukur karena di lokasi penelitian tidak terdapat penyuluh perikanan yang membina wilayah tersebut. Introduksi inovasi teknologi pengolahan hasil perikanan membutuhkan metode penyuluhan yang tepat sehingga mempermudah dan mempercepat proses adopsi inovasi. Beberapa metode penyuluhan dapat digunakan untuk melaksanakan proses introduksi inovasi, salah satunya adalah melalui kegiatan pelatihan dan kunjungan. Metode pelatihan dan kunjungan digunakan untuk meningkatkan kemandirian, manajemen usaha, kemampuan teknis dari berbagai usaha perikanan. Pelatihan adalah suatu kegiatan alih pengetahuan dan ketrampilan baik berupa teori maupun praktek melalui metode partisipatif, dimana porsi praktek melalui simulasi lebih banyak dibandingkan ceramah teori (Permen KP No. 30/2014).

Berdasarkan uraian di atas, maka tujuan penelitian adalah menganalisis hubungan karakteristik inovasi terhadap tingkat adopsi inovasi teknologi pengolahan pindang di Kabupaten Sukabumi; menganalisis hubungan karakteristik inovasi teknologi, serta hubungan intensitas pelatihan dan kunjungan terhadap tingkat adopsi inovasi pada pengolah pindang di Kabupaten Sukabumi.

BAHAN DAN METODE

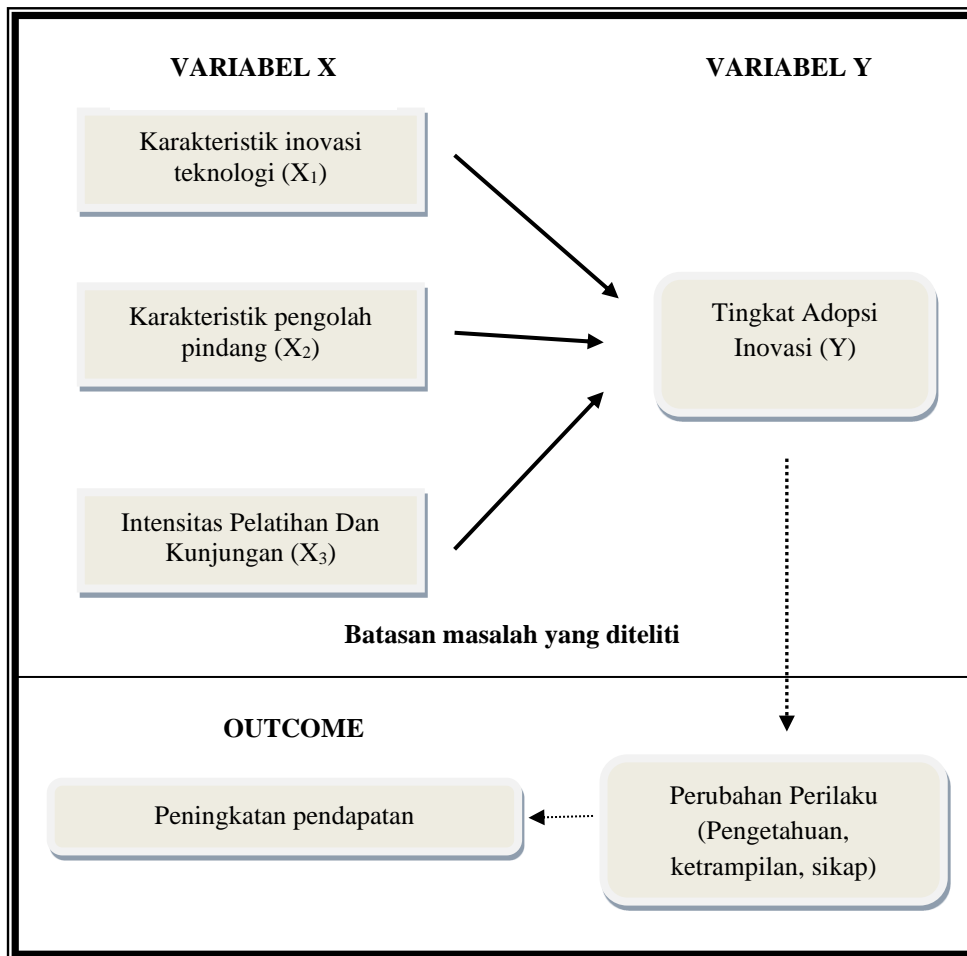
Waktu dan Tempat

Penelitian dilakukan di Kecamatan Bantargadung Kabupaten Sukabumi yang terletak pada koordinat 6.9271806 LS dan 106.7031303, 10.7 BT pada bulan Januari - Maret 2017. Kecamatan tersebut dipilih karena memiliki sentra pengolahan pindang dan karena di lokasi tersebut terdapat Pusat Pelatihan Mandiri Kelautan dan Perikanan (P2MKP) Pengolahan Pindang Tradisional.

Variabel dan Indikator Penelitian

Penelitian difokuskan pada tiga variabel X setelah dilakukan studi literatur, misalnya pada penelitian Harinta (2010), Sutarto (2008), Permen KP No. 30/2014; serta pengamatan pendahuluan terhadap masyarakat di lokasi penelitian.

Variabel karakteristik inovasi teknologi (X_1) diukur menggunakan indikator keuntungan relatif; kesesuaian inovasi dengan kondisi sasaran; kemudahan penerapan inovasi; triabilitas (ketercobaan); dan observabilitas (keteramatan). Karakteristik calon pengguna yaitu karakteristik calon pengguna (X_2) diukur menggunakan indikator umur; tingkat pendidikan; pendapatan; dan pengalaman dalam berusaha. Metode pelatihan dan kunjungan (X_3) diukur menggunakan indikator persepsi sasaran terhadap pelatihan dan kunjungan yang dilakukan oleh petugas. Variabel Y yaitu tingkat adopsi inovasi diukur dengan persentase bahan baku yang diolah dan waktu yang dibutuhkan responden untuk menerapkannya. Instrumen yang digunakan dalam pengambilan data primer meliputi lembar uji *pre* dan *post test*, kuisioner, dan panduan wawancara. Bagan kerangka pikir penelitian dapat dilihat pada Gambar 1.



Gambar 1. Kerangka Pikir
Figure 1. Thinking Framework

Populasi dan Sampel

Populasi yang diamati adalah pengolah pindang yang berada di Kecamatan Bantargadung Kabupaten Sukabumi serta pernah mengikuti pelatihan Sanitasi dan Higiene oleh Pusat Pelatihan Mandiri Kelautandan Perikanan (P2MKP) Minanggala. Jumlah populasi yang ada berdasarkan data dari P2MKP Minanggala adalah 70 orang.

Berdasarkan jumlah populasi yang telah diketahui, jumlah sampel ditentukan menggunakan rumus Slovin (Maimun *et al.*, 2014) dengan ukuran ketidakteelitian 5% adalah 59 orang. Akan tetapi pada saat hendak dilakukan pengamatan, sebanyak 29 orang dalam kondisi tidak berproduksi. Jumlah populasi awal menyusut menjadi 41 orang sehingga keseluruhannya diambil sebagai sampel.

Analisis Data

Metode analisis data yang digunakan adalah statistika deskriptif yaitu statistika yang mendeskripsikan atau memberikan gambaran terhadap obyek yang diteliti melalui data sampel atau populasi tanpa melakukan analisis lanjutan dan membuat kesimpulan secara umum (Sugiyono dalam Widiyanto 2015). Data yang disajikan dalam analisis deskriptif biasanya berupa tabel, grafik atau diagram. Dalam statistika deskriptif biasanya menampilkan informasi-informasi berupa *mean* (nilai rata-rata); *median* (nilai tengah); serta *mode* (frekuensi terbesar).

Selanjutnya digunakan analisis *t-Test Paired Two Sample* yang berguna untuk menguji perbedaan rata-rata dari dua variabel dengan menggunakan

sampel yang sama dimana data diambil dari sampel sebelum dan sesudah perlakuan tertentu. Analisis ini dipakai untuk menguji apakah terdapat peningkatan rata-rata pada pengetahuan responden sebelum dan sesudah mendapatkan pelatihan (Maimun *et al.*, 2013). Penghitungan *t-Test Paired Two Sample* menggunakan bantuan *Microsoft Excel*. Hipotesis yang disusun dalam analisis ini adalah sebagai berikut:

Ho : $\mu_1 > \mu_2$; tidak terdapat peningkatan rata-rata pengetahuan pada pengolah pindang.

Ha : $\mu_1 \leq \mu_2$; terdapat peningkatan rata-rata pengetahuan pada pengolah pindang.

Dengan kriteria pengambilan keputusan $t_{stat} > t_{critical \ one \ tail}$ maka Ho ditolak.

Selain itu digunakan juga analisis korelasi untuk mengamati kekuatan hubungan antara dua variabel atau lebih dalam skala-skala tertentu. Analisis korelasi yang dipilih adalah korelasi *Spearman* sebab data tidak terdistribusi normal dan berupa data dalam skala ordinal (Neolaka, 2014). Rumus korelasi *Spearman* jika terdapat nilai dengan ranking yang sama adalah sebagai berikut:

$$r_s = \frac{\sum x^2 + \sum y^2 - \sum d^2}{2\sqrt{\sum x^2 \sum y^2}}$$

$$\sum x^2 = \frac{N^3 - N}{12} - \sum T_x$$

$$\sum y^2 = \frac{N^3 - N}{12} - \sum T_y$$

$$\sum T = \frac{t^3 - t}{12}$$

Dimana: r_s : Koefisien korelasi *Spearman*
 x : Nilai variabel x
 y : Nilai variabel y
 t : Banyak observasi pada ranking yang sama

Interpretasi koefisien nilai r dapat dilihat pada Tabel 1 berikut.

Tabel 1. Interpretasi nilai r
Table 1. Interpretation of r value

Interval Koefisien	Korelasi
$\pm 0,80 - \pm 1,000$	Sangat kuat
$\pm 0,60 - \pm 0,799$	Kuat
$\pm 0,40 - \pm 0,599$	Cukup kuat
$\pm 0,20 - \pm 0,399$	Rendah
$\pm 0,00 - \pm 0,199$	Sangat rendah

Sumber: Maimun *et al.* (2013)

Analisis usaha atau investasi kemudian dilakukan untuk mengetahui kelayakan atau perkembangan usaha. Analisis usaha penting untuk memberikan gambaran bagi produsen dalam menentukan apakah usaha tersebut menguntungkan atau tidak. Metode analisis yang digunakan antara lain: *Revenue Cost Ratio* (R/C Ratio); *Payback Period* (PP) dan *Break Even Point* (BEP) (Wahyuningsih *et al.*, 2013).

HASIL DAN BAHASAN

HASIL

Analisis Hasil Pre dan Post Test
Analisis deskriptif

Perubahan perilaku diukur melalui aspek kognitif (pengetahuan); aspek afektif (penerimaan/tanggapan); serta aspek psikomotorik (peniruan). Pada aspek kognitif, instrumen yang digunakan berupa lembar soal *pre* dan *post test* yang diberikan pada saat kegiatan pelatihan untuk mengukur apakah ada perubahan pengetahuan sebelum dengan sesudah diberikannya informasi selama kegiatan pelatihan.

Tabel 2. Analisis Deskriptif Nilai *Pre* dan *Post Test*

Table 2. Descriptive analysis of *Pre* and *Post Test Value*

	Nilai <i>Pre Test</i>	Nilai <i>Post Test</i>
Mean	42,50	85,01
Median	42,85	85,71
Mode	57,14	100
Kurtosis	-0.58511	-0.23479
Skewness	-0.5906	-0.80523
Count	41	41

Data Tabel 2 menunjukkan bahwa rata-rata hitung dari hasil *pre test* adalah 42,50 dan *post test* adalah 85,01. Nilai tersebut menunjukkan adanya peningkatan pengetahuan secara faktual sebagai hasil dari pelatihan. Hasil ini menunjukkan indikasi bahwa sebagian besar peserta pelatihan mendapatkan nilai di atas nilai rata-ratanya baik sebelum maupun sesudah pelatihan yang artinya sebagian besar peserta telah memiliki informasi mengenai materi yang diberikan pada saat pelatihan dan informasi tersebut semakin bertambah setelah pelatihan. Nilai median sebelum pelatihan adalah 42,85 sedangkan nilai median sesudah pelatihan adalah 85,71. Kedua nilai median tersebut nilainya lebih tinggi dibandingkan nilai *mean*nya.

t-Test: Paired Two Sample For Means

Tabel 3 memperlihatkan bahwa nilai *Pearson correlation* yang menyatakan kualitas hubungan kedua data yang diukur adalah 0,7483. Nilai ini menunjukkan bahwa pengetahuan responden sebelum dan sesudah dilaksanakannya pelatihan memiliki hubungan yang kuat. Nilai $t_{stat} > t_{critical one tail}$ yaitu $(-) 22,386 > 1,683$ dengan demikian H_0 ditolak yang berarti terdapat peningkatan pengetahuan rata-rata pada pengolah pandang sebelum dan sesudah dilaksanakannya pelatihan. Pratiwi *et al.* (2013) menyatakan bahwa peserta didik yang mendapatkan pengalaman belajar dengan cara melakukan akan dapat menyerap informasi sampai 90%, peserta mendapatkan porsi praktek lebih banyak dibandingkan ceramah teori.

Tabel 3. Rata-rata pada uji-t berpasangan dua sampel

Table 3. *t-Test Paired Two Sample for Means*

	Pre Test	Post Test
Mean	42,50871	85,01742
Variance	321,3041	254,6043
Observations	41	41
Pearson Correlation	0,748338	
Df	40	
t stat	-22,3863	
t critical one tail	1,683851	

Korelasi Antara Variabel X dan Y

Korelasi Variabel Karakteristik Inovasi (X₁) dan Tingkat Adopsi (Y)

Tabel 4. Korelasi karakteristik inovasi (X₁) dan tingkat adopsi (Y)

Table 4. Correlation of innovation characteristics (X₁) and adoption level (Y)

		Karakteristik Inovasi	Tingkat Adopsi
Spearman's rho	Karakteristik Inovasi	Correlation Coefficient	1.000
		Sig. (2-tailed)	.
		N	41
	Tingkat Adopsi	Correlation Coefficient	.640**
		Sig. (2-tailed)	.000
		N	41

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tabel 5. Korelasi Indikator Karakteristik Inovasi (X_1) dengan Tingkat Adopsi (Y)
Table 5. Indicator Correlation of innovation characteristics (X_1) and adoption level (Y)

No.	Indikator	ρ Spearman	Sig. (2-tailed)	Interpretasi Hubungan
1.	Relative advantage	0,556	0,000**	Cukup kuat, searah, signifikan
2.	Compatibility	0,505	0,001**	Cukup kuat, searah, signifikan
3.	Complexity	0,569	0,000**	Cukup kuat, searah, signifikan
4.	Triability	0,457	0,003**	Cukup kuat, searah, signifikan
5.	Observability	0,254	0,110	Lemah, searah, tidak signifikan

Korelasi Variabel Karakteristik Pengolah Pindang (X_2) dan Tingkat Adopsi (Y)

Tabel 6. Korelasi Karakteristik Pengolah Pindang (X_2) dan Tingkat Adopsi (Y)
Table 6. Correlation of the characteristics of Pindang producer (X_2) and Adoption Level (Y)

			Karakteristik Pengolah Pindang	Tingkat Adopsi
Spearman's rho	Karakteristik Pengolah Pindang	Correlation Coefficient	1.000	.358*
		Sig. (2-tailed)	.	.022
		N	41	41
	Tingkat Adopsi	Correlation Coefficient	.358*	1.000
		Sig. (2-tailed)	.022	.
		N	41	41

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Tabel 7. Korelasi Indikator Karakteristik Pengolah Pindang (X_2) dan Tingkat Adopsi (Y)
Table 7. Indicator correlation of the characteristics of Pindang producer (X_2) and Adoption Level (Y)

No.	Indikator	ρ Spearman	Sig. (2-tailed)	Interpretasi Hubungan
1.	Umur	0,139	0,386	Sangat rendah, searah, tidak signifikan
2.	Tingkat Pendidikan	0,339	0,030*	Rendah, searah, signifikan
3.	Pengalaman Usaha	0,073	0,649	Sangat rendah, searah, tidak signifikan
4.	Pendapatan	0,090	0,577	Sangat rendah, searah, tidak signifikan

Korelasi Variabel Intensitas Pelatihan dan Kunjungan (X₃) dan Tingkat Adopsi (Y)

Tabel 8. Korelasi Intensitas Pelatihan dan Kunjungan (X₃) dan Tingkat Adopsi (Y)
 Table 8. Correlation of The Intensity of Training and Visits (X₃) and Adoption Level (Y)

		Intensitas Pelatihan dan Kunjungan		Tingkat Adopsi
Spearman's rho	Intensitas Pelatihan dan Kunjungan	Correlation Coefficient	1.000	.578**
		Sig. (2-tailed)	.	.000
		N	41	41
	Tingkat Adopsi	Correlation Coefficient	.578**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.000	.
		N	41	41

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tabel 9. Korelasi Indikator Intensitas Metode Pelatihan dan Kunjungan dengan Tingkat Adopsi
 Table 9. Indicator correlation of The Intensity of Training and Visits (X₃) and Adoption Level (Y)

No.	Indikator	ρ Spearman	Sig. (2-tailed)	Interpretasi Hubungan
1.	Metode pelatihan	0,568	0,000**	Cukup kuat, searah, signifikan
2.	Intensitas kunjungan	0,397	0,010*	Rendah, searah, signifikan

Analisis Tingkat Adopsi

Tabel 10. Waktu Adopsi Inovasi Teknologi
 Table 10. Time for Adoption of Technological Innovation

Jawaban Responden	Frekuensi	Persentase	Rata-Rata	Standar Deviasi
Sesaat paska pelatihan	20	48,78%	3,8	1,49
1 bulan paska pelatihan	9	21,95%		
2 bulan setelah pelatihan	1	2,44%		
3 bulan setelah pelatihan	6	14,63%		
Tidak menerapkan	5	12,19%		

Analisis Kelayakan Usaha

Tabel 11. Analisis Kelayakan Usaha
 Table 11. Analysis of Business Feasibility

No	Indikator Analisis	Nilai
1.	Revenue Cost Ratio	1,58
2.	Break Even Point	38 botol/bulan
3.	Payback period	1,26

BAHASAN

Analisis Hasil Pre dan Post Test

Pratiwi *et al* (2013) menyatakan bahwa siswa yang mendapatkan pengalaman belajar dengan cara

melakukan akan dapat menyerap informasi sampai 90%. Peserta mendapatkan porsi praktek lebih banyak dibandingkan ceramah teori dalam kegiatan pelatihan. Dalam pelatihan,

peserta mendapatkan porsi praktek lebih banyak dibandingkan ceramah teori. Sebanyak 13 orang peserta memperoleh kenaikan nilai sebesar 28,57%; 18 orang memperoleh kenaikan nilai sebesar 42,86%; 8 orang memperoleh kenaikan nilai sebesar 57,14%; dan 2 orang memperoleh kenaikan nilai sebesar 71,43%.

Frisdiantara *et al* dalam Anwas (2013) menyebutkan bahwa pelatihan memberikan pengaruh secara signifikan dalam memperkuat kompetensi lulusan sarjana akuntansi. Berdasarkan hasil analisis data *pre* dan *post test* pada pelatihan teknologi pembuatan petis, dapat dilihat bahwa pelatihan memperkuat kompetensi pengolah pindang yakni dari sisi peningkatan pengetahuannya. Pada saat wawancara didapatkan informasi bahwa rata-rata responden jarang mengikuti kegiatan pelatihan yang diadakan oleh Penyuluh. Keseluruhan responden menjawab bahwa pelatihan pengolahan petis merupakan pelatihan kedua yang diikuti setelah sebelumnya mengikuti pelatihan “Penerapan Sanitasi dan Higiene dalam Pengolahan” yang dilakukan oleh P2MKP Minanggala dalam rentang waktu lima tahun.

Anwas (2013) menjelaskan bahwa rendahnya frekuensi/ jumlah pelatihan yang diikuti oleh penyuluh pertanian menyebabkan kompetensi penyuluh juga rendah, sehingga frekuensi pelatihan dianggap mempengaruhi kompetensi seseorang. Rendahnya partisipasi masyarakat Kabupaten Sukabumi dalam kegiatan penyuluhan diduga salah satu penyebabnya adalah minimnya kegiatan penyuluhan yang menggunakan metode sesuai dengan kebutuhan masyarakat. Hal ini didukung oleh pernyataan dari Penyuluh Perikanan Kabupaten yang diwawancarai oleh peneliti, bahwa kegiatan penyuluhan menjadi tanggung jawab BP4K dimana porsi kegiatan untuk penyuluhan perikanan dalam satu tahun anggaran

sangatlah minim. Kegiatan pelatihan maksimal dilakukan satu kali dalam satu tahun dengan pelaksanaan di kecamatan-kecamatan prioritas. Jumlah sasaran pelatihan terbatas sesuai dengan anggaran yang tersedia, biasanya berkisar antara 20-30 orang.

Korelasi Antara Variabel X dan Y

Tabel 4 menunjukkan koefisien korelasi antara karakteristik inovasi secara keseluruhan dengan tingkat adopsi teknologi petis yaitu 0,640 dan memiliki nilai *sig-2 tailed* 0,000 yang berarti karakteristik inovasi memiliki hubungan kuat terhadap tingkat adopsi teknologi dan signifikan. Arah hubungan ditunjukkan oleh koefisien korelasi yang bernilai positif yang berarti jika nilai variabel X_1 tinggi maka nilai variabel Y juga tinggi, dimana semakin baik persepsi responden terhadap karakteristik inovasi maka semakin cepat adopsi teknologi yang terjadi. Hal ini sejalan dengan pernyataan Rogers (1983) bahwa kecepatan adopsi salah satunya ditentukan oleh sifat-sifat inovasinya. Harinta (2010) menjelaskan bahwa keuntungan relatif memberikan pengaruh signifikan terhadap adopsi inovasi pertanian. Yaitu semakin besar *relative advantage* (keuntungan relatif) yang didapat, maka akan semakin cepat adopsi inovasi terjadi. Harinta (2010) juga menyebutkan bahwa tingkat kemudahan inovasi akan mempercepat proses adopsi. Selain itu triabilitas juga berpengaruh secara signifikan terhadap adopsi inovasi, artinya suatu inovasi yang tingkat ketercobaannya tinggi maka akan mempercepat adopsi inovasi tersebut.

Tabel 5 menunjukkan koefisien korelasi antara lima indikator karakteristik inovasi dengan tingkat adopsi teknologi petis. Lima indikator pada karakteristik inovasi memperlihatkan hasil bahwa hanya indikator *observability* yang korelasinya lemah dan tidak signifikan. Indikator

observability tidak menjadi pertimbangan bagi responden untuk mengadopsi inovasi teknologi. Empat indikator yang lain menunjukkan korelasi cukup kuat, searah dan signifikan. Hal tersebut sesuai dengan pernyataan Harinta (2010) bahwa semakin positif pendapat responden terhadap *relative advantage*, *compatibility*, *complexity* dan *triability* akan mempercepat tingkat adopsi inovasi teknologi di masyarakat.

Tabel 6 menunjukkan koefisien korelasi antara karakteristik pengolah pandang secara keseluruhan dengan tingkat adopsi teknologi petis yaitu 0,358 yang berarti karakteristik pengolah pandang memiliki hubungan rendah terhadap tingkat adopsi teknologi. Arah hubungan ditunjukkan oleh koefisien korelasi yang bernilai positif yang berarti jika nilai variabel X_2 tinggi maka nilai variabel Y juga tinggi, dimana semakin baik karakteristik pengolah pandang maka semakin cepat adopsi teknologi yang terjadi. Hal ini sesuai dengan pernyataan Sutarto (2008) bahwa faktor umur, pendidikan, luas lahan, pendapatan dan pengalaman petani akan mempengaruhi keputusan petani dalam mengadopsi teknologi yang ditawarkan Penyuluh..

Berdasarkan hasil analisis korelasi pada Tabel 7, indikator umur; pengalaman usaha dan pendapatan memiliki hubungan yang sangat rendah dan tidak signifikan. Satu-satunya indikator yang berhubungan signifikan dengan tingkat adopsi adalah tingkat pendidikan meskipun dengan korelasi yang rendah. Sutarto (2008) menyatakan bahwa pendidikan formal atau non formal akan berpengaruh pada cara berfikir petani pada saat melakukan rasionalisasi usaha dan juga mempengaruhi petani pada kemampuan memanfaatkan setiap kesempatan yang ada. Semakin tinggi pendidikan formal seseorang maka akan semakin tinggi pula kemampuan untuk memilah, menerima dan menerapkan inovasi yang diberikan padanya. Responden dengan tingkat pendidikan

SLTP dan SLTA termasuk dalam responden dengan waktu adopsi lebih cepat dari responden dengan pendidikan SD.

Tabel 8 menunjukkan koefisien korelasi antara variabel intensitas pelatihan dan kunjungan secara keseluruhan dengan tingkat adopsi teknologi petis yaitu 0,578 dan memiliki nilai *sig- 2 tailed* 0,000 yang berarti variabel intensitas pelatihan dan kunjungan memiliki hubungan cukup kuat terhadap tingkat adopsi teknologi dan signifikan pada α 0,01 dan 0,05. Arah hubungan ditunjukkan oleh koefisien korelasi yang bernilai positif yang artinya semakin tinggi nilai variabel X_3 maka semakin tinggi pula nilai variabel Y , dimana semakin bertambah frekuensi pelatihan dan kunjungan maka semakin cepat teknologi akan diadopsi. Hal ini sesuai dengan pernyataan Anwas (2013) bahwa intensitas pelatihan mempengaruhi kompetensi seseorang, dimana kompetensi erat kaitannya dengan perubahan perilaku (dalam hal ini adalah adopsi inovasi teknologi).

Tabel 9 memperlihatkan bahwa indikator metode pelatihan memiliki hubungan cukup kuat, searah dan signifikan. Berdasarkan hasil wawancara diketahui bahwa responden yang menyatakan setuju dan sangat setuju menganggap pelatihan efektif untuk menjadi metode penyampaian inovasi teknologi. Responden menginginkan adanya kunjungan yang teratur dan rutin ke kelompok.

Analisis Tingkat Adopsi

Data Tabel 10 menunjukkan waktu yang dibutuhkan oleh masyarakat untuk menerima inovasi teknologi yang diberikan. Penerimaan masyarakat terhadap inovasi teknologi tertentu dikenal dengan istilah *adopter*. Rogers & Shoemaker dalam Mardikanto (2009) menyebutkan bahwa *adopter* diklasifikasikan menjadi lima jenis yakni *innovator*; *early adopter*; *early majority*;

late majority; dan *laggard*. Indikator waktu adopsi teknologi menunjukkan bahwa responden yang mengadopsi inovasi teknologi dalam kurun waktu satu sampai dua bulan setelah pelatihan termasuk dalam kategori *early majority* yakni sebanyak 29 orang (70,73%). Sebanyak 7 orang (17,07%) lainnya yang mengadopsi inovasi teknologi setelah dua bulan pelatihan sampai berakhirnya masa pengamatan termasuk dalam kategori *late majority*; 5 orang (12,20%) yang tidak bersedia menerapkan inovasi teknologi termasuk dalam kategori *laggard*. Tingginya jumlah *early majority* diduga disebabkan oleh faktor karakteristik inovasi terutama keuntungan ekonomi, kemudahan inovasi, serta kesesuaiannya dengan kultur masyarakat setempat. Metode pelatihan dan kunjungan juga dianggap tepat dalam menyampaikan inovasi teknologi sehingga responden tertarik untuk mengadopsinya. Adapun untuk kategori *laggard*, keengganan untuk mengadopsi inovasi teknologi diduga karena mereka cenderung belum percaya akan manfaat inovasi baru sehingga tidak bersedia untuk mengadopsinya (Harinta, 2010).

Analisis Kelayakan Usaha

Nilai *revenue cost ratio* (R/C Ratio) usaha pembuatan petis adalah 1,58 yang berarti bahwa usaha tersebut menguntungkan. Sebagaimana yang dinyatakan oleh Wahyuningsih *et al.* (2013) jika R/C Ratio > 1 maka usaha yang dijalankan dapat diteruskan (menguntungkan). Nilai BEP dari usaha pembuatan petis adalah 464 botol pada tahun pertama yang berarti tingkat penjualan yang mengakibatkan keadaan usaha tidak mengalami keuntungan atau kerugian (impas) jika pengolah pindang dapat menjual 464 botol petis per tahun atau sekitar 38 botol per bulan. Nilai *Payback period* usaha pengolahan petis dari air rebusan pindang adalah 1,26 yang

berarti investasi akan kembali dalam waktu satu tahun tiga bulan.

SIMPULAN

Hubungan karakteristik inovasi terhadap tingkat adopsi inovasi pengolah pindang adalah kuat, signifikan dan berbanding lurus yang artinya semakin baik persepsi responden terhadap karakteristik inovasi teknologi akan semakin cepat pula proses adopsi teknologi. Hubungan karakteristik calon pengguna terhadap tingkat adopsi inovasi pengolah pindang adalah rendah, signifikan dan berbanding lurus; intensitas metode pelatihan dan kunjungan berhubungan cukup kuat, signifikan dan searah dengan tingkat adopsi inovasi. Artinya semakin sering responden diberikan pelatihan dan dikunjungi maka semakin cepat adopsi teknologi yang terjadi. Terdapat penambahan pendapatan sebagai *outcome* penyuluhan dihasilkan dari kegiatan diversifikasi olahan air rebusan pindang menjadi petis ikan.

DAFTAR PUSTAKA

- Amanah, S. (2006). Penyuluhan Perikanan. *Jurnal Penyuluhan*, 2 (4), 62-69.
- Anwas, O. M. (2013). Pengaruh Pendidikan Formal, Pelatihan dan Intensitas Pertemuan terhadap Kompetensi Penyuluh Pertanian. *Jurnal Pendidikan dan Kebudayaan*, 19 (1), 50-62.
- Erlina, M. D. & Kurniasari, N. (2007). Adopsi Teknologi Palka Berinsulasi Untuk Penanganan Ikan Segar di Pelabuhanratu, Sukabumi. *Jurnal Perikanan*, IX (2), 241-253.
- Harinta, Y.W. (2010). Faktor-faktor yang Mempengaruhi Kecepatan Adopsi Inovasi Pertanian di Kalangan Petani di Kecamatan Gatak Kabupaten Sukoharjo. *Tesis*. Universitas Sebelas Maret. Surakarta.

- Peraturan Menteri Kelautan dan Perikanan Republik Indonesia No. 30/PERMEN-KP/2014 tentang Mekanisme Kerja dan Metode Penyuluhan Perikanan. 12 Agustus 2014. Jakarta.
- Maimun, Syarif, S., & Bestynar, K. S. (2013). *Statistika Terapan Untuk Ilmu Eksakta, Sosial dan Behavioral*. STP Press. Jakarta. Hal: 102.
- Maimun, Syarif, S., & Bestynar, K. S. (2014). *Analisa Kuantitatif Untuk Penelitian dan Pengambilan Keputusan*. STP Press. Jakarta. Hal: 103
- Mardikanto, T. (2009). *Sistem Penyuluhan Pertanian*. Lembaga Pengembangan Pendidikan UNS dan UPT Penerbitan dan Percetakan UNS. Surakarta. Hal: 91-92.
- Neolaka, A. (2014). *Metode Penelitian dan Statistik*. PT Remaja Rosdakarya. Bandung. Hal: 128.
- Pertiwi, P. R., Farida, I., & Noviyanti, R. (2011). Karakteristik Adopter pada Masyarakat Nelayan Kampung Cipatuguran Palabuhanratu dalam Menerima Teknologi Baru. *Jurnal Penyuluhan*, 7 (1), 1-9.
- Rogers, E. M. (1983). *Diffusion of Innovation. Third Edition*. The Free Press. New York. Page: 5. 453 pages.
- Sutarto. (2008). Hubungan Sosial Ekonomi Petani Dengan Tingkat Adopsi Inovasi Teknologi Komoditas Jadung Di Sidoarjo Wonogiri. *Jurnal Agritext*, 24 (2), 1-10.
- Wahyuningsih, I., Usman, E., & Arif, H. (2013). Analisis Kelayakan Usaha Produksi Sambal Petis Ikan Tuna Siap Saji *Tesis*. Universitas Brawijaya. Malang.
- Widianto, I. D. (2015). Analisis Tingkat Partisipasi Pembudidaya Rumput Laut dalam Kegiatan Penyuluhan di Kota Bontang. *Tesis*. Sekolah Tinggi Perikanan. Jakarta. 139 halaman.
- Wijianto, A. (2008). Hubungan antara Peranan Penyuluhan Dengan Partisipasi Anggota dalam Kegiatan Kelompok Tani di Kecamatan Banyudono Kabupaten Boyolali. *Jurnal Agritext*, 24 (2), 115-128.